

JUNGTINĖS (MUITINĖS ATSTOVŲ IR SIUNTŲ VEŽĖJŲ) DARBO GRUPĖS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2021-08-06 Nr. 5BE-

Vilnius

Posėdis įvyko 2021-08-06 13 val. TEAMS priemonėmis.

Posėdžio pirmininkas Laimis Žlabys

Posėdžio sekretorė Vida Mickienė

Dalyvavo:

Muitinės departamento (toliau – MD) generalinio direktoriaus 2021 m. birželio 11 d. įsakymu Nr. 1B-386 sudarytos darbo grupės nariai: S. Cirtautas, G. Banaitytė, G. Smaliukas, L. Petronienė, T. Eidikas, V. Daugėla, M. Makauskas.

Kviestieji asmenys: D. Žvironas MD generalinis direktorius, V. Paigozinas MD generalinio direktoriaus pavaduotojas, V. Raginis Kauno TM direktoriaus pavaduotojas, E. Šilanskienė Vilniaus TM direktoriaus pavaduotoja, N. Motiejūnaitė MD Muitinės procedūrų skyriaus vedėja, Š. Avižienis MD Muitų politikos skyriaus vedėjas, V. Volungevičius MD Komunikacijos skyriaus vedėjas, A. Grinevičiūtė Muitinės informacijos skyriaus vyresnioji patarėja, S. Papiliauskas Muitinės informacijos skyriaus vyr. specialistas, H. Rukšėnienė Komunikacijos skyriaus patarėja, V. Guobytė Muitinės departamento Muitinio įvertinimo skyriaus vedėja, J. Mikšienė Muitinio įvertinimo skyriaus vyresnioji patarėja, R. Petkevičiūtė MD Muitų politikos skyriaus vyr. specialistė, V. Mickienė MD Tarifų skyriaus vedėja, R. Okaitė Vilniaus TM Oro uosto posto viršininkė, D. Žemgulienė MD administratorė referentė, V. Žvikas DHL Lietuva UAB atstovas, D. Jankauskaitė, M. Mišeikienė, S. Razmus UAB „Omniva“ atstovai, P. Banys UAB „DPD“ atstovas, UAB „Avilda“ atstovas Astijus

DARBOTVARKĖ:

1. Teikiamų deklaracijų duomenų kokybė; duomenų netikslumo atvejai, pasitaikančios klaidos, kiti aktualūs aspektai proceso tobulinimui.
2. Einamieji klausimai.

SVARSTYTA.

L. Žlabys susitikimo pradžioje pasiteiravo, ar dalyviams priimtina darbotvarkė, ir negavus papildomų siūlymų, perėjo prie pirmo klausimo apie teikiamų deklaracijų duomenų kokybę, suteikdamas žodį V. Mickienei.

V. Mickienė informavo, kad H7 deklaracijų duomenys teikiami centrinei Europos sistemai SURV-RECAP ir ypatingas dėmesys skiriamas toms deklaracijoms, kurioms taikoma speciali nuotolinės prekybos iš trečiųjų teritorijų ar trečiųjų valstybių importuojamomis prekėmis apmokestinimo schema (kitai vadinama – importo schema ar IOSS) kadangi prievolė sumokėti PVM tenka pardavėjui ar importo tarpininkui. Darbinėje aplinkoje šios deklaracijos vadinamos „IOSS“inėmis“. Šių deklaracijų duomenys perduodami PVM sumokėjimo kontrolei. V. Mickienė pranešė, kad nustatytos dvi vyraujančios klaidos: nenurodomas privalomas duomenų elementas FR5, o jis privalo būti nurodomas IOSS“inėje deklaracijoje nurodžius procedūros požymio kodą F48 arba nurodomas negaliojantis eksporto šalies kodas. V. Mickienė pasiteiravo, ar įvardinti tuos deklarantus, kurie daro šias klaidas, tačiau L. Žlabys pasiūlė informuoti klaidas darančius deklarantus individualiai. R. Petkevičiūtė patikslino, kad teisinga kodų kombinacija būtų FR5+C07+F48. Priminė, kad FR5 deklaravimas reglamentuotas 2020 m. spalio 9 d. MD generalinio direktoriaus įsakymu Nr. 1B-810 patvirtintomis Muitinės ir reeksporto deklaracijų, pateikiamų elektroninėmis duomenų apdorojimo priemonėmis ir raštu, surašymo taisyklėmis. L. Petronienė papriekaištavo, kad iMDAS turėjo atmesti tokias deklaracijas.

Š. Avižienis pratęsdamas V. Mickienės paliestą muitinės deklaracijų kokybės temą pasakė, kad ne tik paminėtos, bet ir kitos klaidos, daromos deklarantų, jau nebegali būti vadinamos klaidomis,

kadangi yra sisteminės ir nestebimos deklarantų pastangos gerinti deklaracijų duomenų kokybę. Masiškai daromos klaidos jau nebegali vadintis tik klaidomis, bet deklarantų aplaidumu. Pastebėjo, kad jeigu muitinei būtų pateiktas deklarantų parengtas priemonių planas deklaracijų duomenų kokybei gerinti, tuomet galėtų būti diskutuojama dėl tolerancijos laikotarpio tęsimo, tačiau tokio Deklaracijų duomenų kokybės gerinimo priemonių įgyvendinimo plano negavus, diskusijų laikotarpis turėtų baigtis.

L. Petronienė pareiškė nesutinkanti su teiginiais, kad dėl deklaracijos duomenų kokybės visa atsakomybė tenka vežėjams/deklarantams. V. Žvikas patikino, kad DHL naudojasi patikima programine įranga.

Sugrįžus prie ankstesniuose pasitarimuose gvildento klausimo apie prekių aprašymo deklaravimą lietuvių kalba, DHL atstovė pranešė, kad jie naudojami jų kompanijos sukurtu dažniausiai siunčiamų prekių sąrašu, todėl mano, kad prekių aprašymo kokybė pagerėjo, nors ir negali pasinaudoti Europos Sąjungos mastu naudojamu nemokamu vertimo įrankiu, nuorodą į kurį pateikė Valstybinės kalbos inspekcijos atstovas.

Posėdžio metu buvo iškeltas klausimas, ar MDAS apdoroja procedūros požymį F48, ar IOSS'inės deklaracijos gali būti pateikiamos MDAS priemonėmis, ne tik iMDAS. Į klausimą buvo atsakyta, kad kol kas MDAS neapdoroja F48, tačiau yra sudarytos sąlygos deklaruoti dokumento (įrašo) kodą C715. Detalesnę informaciją sutarta pateikti elektroniniu paštu, gavus paklausimą.

MD generalinis direktorius D. Žvironas atkreipė dėmesį, kad sulaukiama daug paklausimų iš siuntų gavėjų ir tenka susidurti su atvejais, kai muitinė ir siuntų gabentojai pateikia netikslią informaciją siuntos gavėjams. Pasiūlė suderinti komunikaciją, parengti suderintus atsakymus į dažnai užduodamus klausimus ir kitaip bendradarbiauti. L. Žlabys pranešė, kad ką tik buvo pateikta klausimų-atsakymų lentelė Lietuvos Paštui, siekiant suderinto informacijos teikimo pašo siuntų gavėjams. Kadangi posėdyje nedalyvavo Lietuvos Pašto atstovai, buvo nutarta, kad nebus nagrinėjami kiti klausimai, kurie susiję išimtinai tik su Lietuvos Paštu.

N. Motiejūnaitė pasiteiravo UPS atstovo, ar jiems pavyko pašalinti programinės įrangos klaidą dėl IOSS kodo. Paaiškino, kad muitinė tikrina IOSS kodo validumą, kad būta atveju, kai deklaruojamas neegzistuojantis IOSS kodas. Numanoma, kad gali būti ir verslo programinės įrangos spragų. L. Petronienė pasakė, kad deklarantas deklaruoja IOSS kodą tokį, kokį jam nurodė siuntėjas, o patikrinti jo galiojimą yra muitinės pareiga.

T. Eidikas iškėlė klausimą, kaip turėtų būti deklaruojamas pakuočių skaičius – ar siuntos lygmenyje, ar ir prekės lygmenyje. Pateikė pavyzdį – jeigu vienoje siuntoje yra 3 ar 4 prekės, supakuotos vienoje pakuotėje. V. Patapas informavo, kad pagal nutylėjimą, programinė įranga įrašo vieneta. R. Petkevičiūtė patikino, kad pagal teisės aktus pakuočių skaičius prekės lygmenyje nereikalingas, jeigu kelios prekės siunčiamos vienoje pakuotėje. AVILDA atstovas patikino, kad jų kurta programinė įranga atitinka paskelbtą iMDAS specifikaciją, todėl reikia sutikrinti, ar teisės aktas (SMK ĮA/DA B priedas) ir iMDAS specifikacija pakuočių deklaravimo lygmens klausimu atitinka vienas kitą.

L. Petronienė pranešė, kad Vengrijos muitinė leido deklaruoti prekių aprašymus anglų kalba.

Verslo atstovai įspėjo, kad tuo atveju, jeigu bus keičiama iMDAS specifikacija, reikalingas laikas programinės įrangos pakeitimams atlikti. N. Motiejūnaitė patikino, kad duodamas 1 mėn. terminas po specifikacijos paskelbimo verslo programinei įrangai pakeisti.

N. Motiejūnaitė informavo, kad baigiamas testuoti iMDAS funkcionalumas, leisiantis atlikti taisymą muitinio įforminimo metu (taip vadinama „13 žinutė“). Verslas bus informuotas, kai atsiras taisymo galimybė iMDAS.

L. Žlabys, pasiteiravęs, ar būtų daugiau svarstytinų klausimų ir, nesulaukęs siūlymų, palinkėjo pasitarimo dalyviams sėkmės ir kuo mažiau klaidų. Nutarimai svarstomais klausimais nebuvo priimti.

Numatyta sekančio susitikimo data - 2021 m. rugpjūčio 13 d. 13:00 val.

Šio susitikimo įrašas pasiekiamas adresu:

<https://web.microsoftstream.com/video/59c483dd-b73a-40e0-bbb8-082feda5e46f>

Posėdžio pirmininkas

Laimis Žlabys

Posėdžio sekretorė

Vida Mickienė